2020

# Law of Tort

Miss Rubi

Department of law,

Monad University

8/5/2020

| | |
|---|---|
| **Programme-** | **LL.B. & B.A. LL.B.** |
| **Course -** | **Law of Tort** |
| **Course Code-** | **LLB-114** |
| **Sem-** | **I & III** |
| **Year-** | **2020-21** |
| **Unit-** | **1 (Part-2)** |
| **Topic-** | **Law of Tort** |
| **Sub-Topic-** | **Cyber Tort** |
| **Faculty-** | **Miss Rubi** |
| **E-mail-** | **rubysingh109@gmail.com** |

# Law of tort

# Unit 1

**Topic – Tort distinguish from crime , contract and breach of trust.**

1. **अपराध और अपकृत्य में अंतर**

नागरिक चोट होने के कारण, अपराध सभी मामलों में अपराध से भिन्न होता है जिसमें एक नागरिक उपाय एक अपराधी से भिन्न होता है। अपराध और यातना के बीच अंतर के कुछ आवश्यक निशान हैं:

- टॉर्ट एक उल्लंघन है या व्यक्तियों के लिए निजी या नागरिक अधिकारों का उल्लंघन है, जबकि अपराध सार्वजनिक अधिकारों और कर्तव्यों का उल्लंघन है जो पूरे समुदाय को प्रभावित करते हैं।
- अपकृत्य में गलत कर्ता को घायल पक्ष को मुआवजा देना पड़ता है जबकि अपराध में, उसे समाज के हित में राज्य द्वारा दंडित किया जाता है।
- अपकृत्य में घायल पक्ष द्वारा कार्रवाई की जाती है जबकि अपराध में राज्य के नाम पर कार्यवाही की जाती है।
- अपकृत्य में हर्जाने के लिए घायलों को मुआवजा दिया जाता है और अपराध में उसे जुर्माने का भुगतान किया जाता है जो सजा के एक भाग के रूप में अदा किया जाता है। इस प्रकार एक आपराधिक अभियोजन में मुआवजे को जागृत करने का प्राथमिक उद्देश्य प्रतिपूरक के बजाय दंडात्मक है।
- अपकृत्य में नुकसान असम्बद्ध हैं और अपराध में वे तरल हैं।

2. **अपकृत्य और अनुबंध के बीच कुछ अंतर नीचे दिए गए हैं:**

- एक अपकृत्य को सहमति के बिना या उसके खिलाफ दिखाया जाता है; एक अनुबंध सहमति पर स्थापित किया गया है।
- में कि अपकृत्य सी निजता की जरूरत नहीं है, लेकिन यह जरूरी है कि एक अनुबंध में निहित है।

- अपकृत्य रेम में उल्लंघन है (किसी व्यक्ति में निहित निहित और बड़े पैमाने पर दुनिया के खिलाफ उपलब्ध है।); अनुबंध का उल्लंघन व्यक्ति में एक अधिकार का उल्लंघन है (कुछ निर्धारित व्यक्ति या शरीर के खिलाफ उपलब्ध अधिकार)।
- हेतु को अक्सर अपकृत्य के में ध्यान में रखा जाता है, लेकिन अनुबंध के उल्लंघन में यह सारहीन है।
- अपकृत्य में नुकसान की माप कड़ाई से सीमित नहीं है और न ही यह सटीक रूप से इंगित करने में सक्षम है; अनुबंध के उल्लंघन में नुकसान की माप आम तौर पर कम या ज्यादा लगभग पार्टियों के वजीरों द्वारा निर्धारित की जाती है।

**3. अपकृत्य और क्वैसी-कॉन्ट्रैक्ट**

क्वासी अनुबंध उन स्थितियों को कवर करता है जहां किसी व्यक्ति को किसी भी समझौते के बिना किसी अन्य के लिए उत्तरदायी ठहराया जाता है, उसके द्वारा प्राप्त किए गए धन या लाभ के लिए, जिसके लिए दूसरा व्यक्ति बेहतर हकदार है। रूढ़िवादी दृष्टिकोण के अनुसार एक अर्ध अनुबंध के तहत दायित्व के लिए न्यायिक आधार एक काल्पनिक अनुबंध का अस्तित्व है जो कानून द्वारा निहित है। लेकिन कट्टरपंथी विचार यह है कि एक अर्ध अनुबंध में बाध्यता सुई जेनेरिस है और इसका आधार अन्यायपूर्ण संवर्धन को रोकना है।

- Quasi अनुबंध में टार्चर से भिन्न होता है:
- ड्यूटी के लिए व्यक्तियों के पास कोई शुल्क नहीं है, या टोटके के विपरीत, जहां ड्यूटी लगाई गई है, वहां से प्राप्त होने वाले लाभ को चुकाने के लिए।
- अर्ध अनुबंध में हर्जाना वसूली योग्य हर्जाना, और प्रताड़ित के रूप में असम्बद्ध हर्जाना नहीं है।

क्वासी कॉन्ट्रैक्ट टार्स जैसा दिखता है और एक पहलू में कॉन्ट्रैक्ट से अलग होता है। अर्ध अनुबंध और यातना में दायित्व कानून द्वारा लगाया गया है और किसी समझौते के तहत नहीं। अभी तक एक और आयाम में अर्ध अनुबंध में टार्चर और कॉन्ट्रैक्ट दोनों से अंतर है। यदि, उदाहरण के लिए, A, Quasi अनुबंध में B से गलती से धनराशि का भुगतान करता है, तो B कोई कर्तव्य नहीं है कि वह धन को स्वीकार न करे और इसे वापस करने के लिए केवल द्वितीयक कर्तव्य है। प्रताड़ना और अनुबंध दोनों में, एक प्राथमिक

कर्तव्य है, जिसके उल्लंघन से क्षतिपूर्ति का भुगतान करने के लिए उपचारात्मक कर्तव्य को जन्म मिलता है

**4. अपकृत्य और विश्वास का उल्लंघन (न्यायसंगत दायित्व के बीच कुछ अंतर नीचे दिए गए हैं:**

| **अपकार** | **विश्वास का उल्लंघन न्यायसंगत ) (दायित्व** |
|---|---|
| 1. टॉर्ट एक सिविल गलत है। सिविल कार्यवाही शुरू की जाएगी।<br><br>2. यह संहिताबद्ध कानून नहीं है।<br><br>3. मोटिव अप्रासंगिक है।<br><br>4. इसके मूल में चड्डी का नियम आम कानून का एक हिस्सा है।<br><br>5. वादी और प्रतिवादी एक दूसरे को पिछले यातनापूर्ण दायित्व की घटना के बारे में बता सकते हैं या नहीं।<br><br>6. एक अत्याचारी देयता के लिए कानूनी उपाय असम्बद्ध क्षति है। | 1. विश्वास और अन्य न्यायसंगत दायित्वों का उल्लंघन आपराधिक अपराध हैं, और कारावास, या जुर्माना या दोनों के साथ सजा के लिए उत्तरदायी हैं।<br><br>2 .. यह एक संहिताबद्ध कानून है।<br><br>3. मोटिव प्रासंगिक है।<br><br>4. विश्वास और अन्य दायित्वों का उल्लंघन इक्विटी के अधिकार क्षेत्र में विशेष रूप से गिर गया।<br><br>5. वादी और प्रतिवादी शुरू से ही एक दूसरे को जानते हैं। वास्तव में ट्रस्ट का कानून एक दूसरे पर विश्वास पर निर्भर है।<br><br>6. चोट, संपत्ति की विशिष्ट बहाली, और दंड के माध्यम से धन की तरल राशि का भुगतान, आदि वादी के लिए उपलब्ध कानूनी उपाय हैं। उनके अलावा, प्रतिवादी भी आपराधिक कार्यवाही के तहत जुर्माना या कारावास या |

| | |
|---|---|
| | दोनों के लिए उत्तरदायी है। |

# References


1. https://www.studocu.com/row/document/university-of-the-punjab/law-of-torts/mandatory-assignments/difference-between-tort-crime/2335444/view
2. https://blog.ipleaders.in/difference-between-torts-and-crime/
3. https://www.quora.com/Where-is-the-difference-between-a-contract-tort-and-a-crime
4. https://www.legalmatch.com/law-library/article/contract-and-tort-law.html